

УДК 316.27

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ К НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ В ВУЗе

Житников А.Д.

**Научный руководитель – доцент кафедры Философии и гуманитарных наук
кандидат психологических наук Медведев Ю.В.**

***Московский государственный университет экономики, статистики и
информатики (МЭСИ)***

«Одна из самых тяжёлых потерь – потеря времени».

Жорж Луи Леклерк Де Бюффон.

(Кондрашов А. П., Комарова И. И. Большая книга афоризмов.
– М.: РИПОЛ – классик. 2006, с 364).

Готовность студентов к научно-исследовательской деятельности в наши дни является одной из самых ярких проблем научной сферы государства. Проблема заключается в том, что для продолжения традиций и роста отечественной науки необходимы новые специалисты, способные осуществлять исследовательскую деятельность. Важным, если не важнейшим, пунктом подготовки таких квалифицированных специалистов является научно-исследовательская деятельность в ВУЗе. Под контролем преподавателей студенты начинают получать опыт, который подготовит их к будущей деятельности в качестве исследователей.

Таким образом, мы напрямую соприкасаемся с проблемой мотивации студентов к научно-исследовательской деятельности в ВУЗе. Часть студентов не может посвящать себя научно-исследовательской деятельности, предпочитая найти другую работу (чаще всего по специальности). Это относится в основном к студентам вечерней и заочной формы обучения. Для решения этой проблемы требуется понять, что такое на самом деле мотивация, почему студенты ищут оплачиваемую работу вне ВУЗа, и каковы их ожидания в будущем, ведь предполагается, что часть из них станет исследователями.

Чтобы продолжить рассматривать проблему надо уточнить, что собой представляет готовность к научно-исследовательской работе. По нашему мнению, готовность это согласие сделать что-нибудь, желание содействовать чему-нибудь.

Научно-исследовательские работы – это, прежде всего, работы научного характера, связанные с проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и в обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов.

Рассмотрев два этих понятия можно с уверенностью сделать предположение о том, что готовность студентов к научно-исследовательской деятельности это их желание добровольно участвовать в комплексе действий по развитию науки. Именно поэтому надо коснуться проблемы мотивации студентов. Она подскажет при помощи каких средств можно подготовить студентов к научно-исследовательской деятельности.

Чтобы понять, что студенты готовы к научно-исследовательской деятельности, надо ввести ряд критериев. На наш взгляд, критерии должны включать: добровольное желание, мотивы (связанные с научно-исследовательской деятельностью), уверенность в результате. Критерий добровольного желания вытекает из определения готовности. Если студенты будут желать принять участие, значит, они будут готовы. Появление у

студента мотивов, связанных с научно-исследовательской деятельностью, повлечёт за собой их участие в соответствующей деятельности. Уверенность в результате подразумевает под собой то, что студенты уверены в том, что по окончании научно-исследовательской работы они приобретут что – то реальное. Это может быть опыт, дополнительные познания, материальные вознаграждения, но уверенность в результате будет способствовать возникновению у студентов желания к научно-исследовательской деятельности.

По мнению ряда ведущих ученых, феномен мотивации представляет собой совокупность психических процессов, структур и функций, определяющий направление и интенсивность активности людей. Иными словами мотивация это набор психических рычагов, регулирующих то, в какую сторону человек направляет свои усилия и насколько часто он это делает. Из этого следует, что чем чаще человек направляет свои усилия в нужное русло, тем успешнее мотивация.

Потребность – это более или менее чёткое осознание специфического дефицита в динамике информационного или вещественного обмена между личностью и средой. Проще говоря, потребность это нехватка чего-то необходимого человеку. К примеру, недостаток материальных средств, а значит и приближение недостатка пищи и жилья, уже мотивирует человека к действиям. Мотив это внутреннее, исходящее от субъекта (имеется в виду субъект мотивации, т.е. тот, кого мотивируют) побуждение к определённым действиям, ориентированным, в конечном счете, на удовлетворение потребности или достижения желаемого состояния среды или собственной личности. Если снова попытаться описать явление своими словами, то мотив это некая задача, которую ставит перед собой человек, в результате выполнения которой он рассчитывает получить какую-то награду.

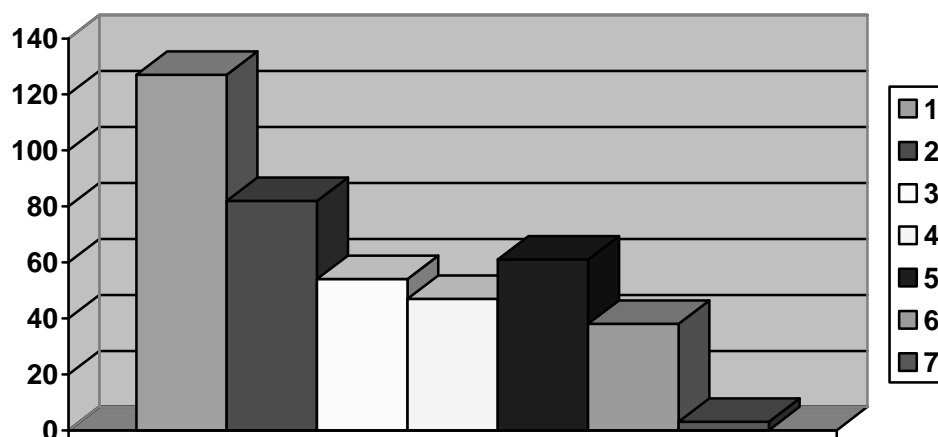
Таким образом, из представленных выше трёх определений складывается вывод, что для мотивации студентов требуется найти сначала их потребности, после чего дать им мотивы, которые будут заставлять их осуществлять научно-исследовательскую деятельность в ВУЗе.

Необходимо отметить, что попытки решить данные задачи предпринимались не единожды. Однако, прогресс не велик и причины здесь не поверхностные: нет, в первую очередь, единого законодательного нормативно – правового документа для научно-исследовательской деятельности студентов в ВУЗе, а имеющиеся однотипные распоряжения ВУЗов носят расплывчатый и, чаще всего, рекомендательный характер.

Для того чтобы рассмотреть роль оплачиваемой деятельности в жизни студента, сначала её нужно установить взаимосвязь с мотивацией. Что же мотивирует людей идти в институт, каково их отношение и почему так мало людей стремится к научно-исследовательской деятельности? Причины такого отношения к учёбе раскрываются в работе Большаковой О.А. Проблема мотивации студентов, на мой взгляд, там раскрыта полностью, но всё-таки стоит привести основные причины. Во-первых, это то, что поступление в ВУЗ теперь не связано с получением опыта, квалификации и знаний, а просто ради диплома о высшем образовании, что делает задачу мотивации невероятно сложной и почти невыполнимой. Во-вторых, это стремление студентов поступить на перспективную специальность, даже если у них к ней никаких способностей. Таким образом, даже если такой студент будет заниматься научно-исследовательской деятельностью, то заниматься ей он будет весьма неохотно или неумело. Под вопрос можно будет поставить само качество научно-исследовательской деятельности. В-третьих, с каждым годом растёт число студентов, сочетающих учёбу и работу. Быть может, для студентов основным мотивом может быть получение материальной прибыли от своей научно-исследовательской работы? В МЭСИ в январе 2011 года было проведено исследование по проблеме «Разработка рекомендаций по стимулированию научно-исследовательской деятельности студентов» педагогическим составом ВУЗа.

Было опрошено 506 человек на первоначальном этапе, среди которых 335 человек не имеют опыта и навыков научно-исследовательской работы. В первой гистограмме показаны ответы на вопрос «Что на ваш взгляд необходимо для того, чтобы научно-исследовательская работа стала наиболее привлекательной для студентов?» (см. гистограмму № 1):

Гистограмма № 1.



Расшифровка гистограммы: первый столбик гистограммы означает ответ «оплачивать НИР студентов». Второй - «привлекать к организации НИР наиболее талантливых учёных своего ВУЗа». Третий - «привлекать к организации НИР наиболее талантливых учёных других ВУЗов». Четвёртый – «давать студентам больше самостоятельности». Пятый – «использовать студентов не только в технической работе». Шестой – «затрудняюсь ответить». Седьмой – «другое». Все столбцы пронумерованы в порядке перечисления.

Результат исследования показал (исходя из данных гистограммы № 1), что студенты больше заинтересованы в материальной выгоде, чем в получении знаний. Следовательно, нематериальные методы мотивации студентов вряд ли заинтересуют вообще. К сожалению, премии студентам за научно-исследовательскую работу пока предусмотрены лишь в небольшом количестве ВУЗов и имеют крайне неопределённый характер.

Из сказанного выше следует, что во время обучения около трети студентов больше заинтересованы в материальной выгоде, чем в обучении, а потому мало обращают внимания на текущие проблемы. Быть может в таком случае их будет эффективнее мотивировать, опираясь на то, что они предполагают получить в качестве выгоды от образования? Для этого так же проводились исследования. Багдасарян Н.Т., Немцов А.А. и Кансузян Л.В. в своём исследовании «Послевузовские ожидания студенческой молодёжи» выделяют следующие цели студентов: стать дипломированным специалистом в узкой области, приобрести полезные связи, хорошо зарабатывать, обеспечивать себя и семью, занимать высокую руководящую должность, приобретение научных знаний, получение научной степени и познание чего-то нового.

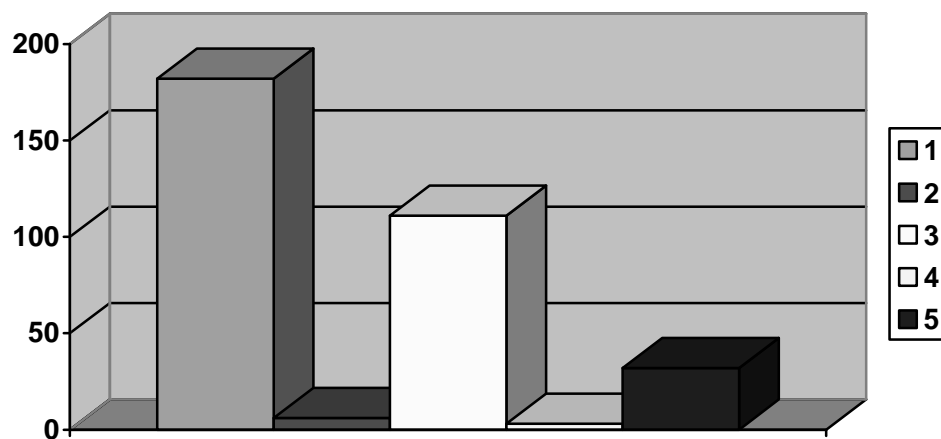
В рамках этой работы важны именно последние три мотива. К сожалению, по мнению исследователей, они занимают самые низкие рейтинги. То есть студенты, приходя в ВУЗ, не задумываются о том, какой вклад они могли бы сделать в науку. Авторы данного исследования («Послевузовские ожидания студенческой молодёжи») рассматриваются группы студентов по уровню их социальной мобильности (приспособленности к жизни в обществе и способности адаптации к его изменениям). Было выделено всего три группы. Студенты с высоким уровнем социализации, средним

и низким. Причём мотив добиться существенных успехов в науке есть только у студентов из группы со средним уровнем социализации. Согласно проведённым исследованиям такие студенты замкнуты и им сложно работать в коллективе или знакомиться с новыми людьми. Несмотря на свои аналитические возможности и потенциал они психологически не стремятся к тому, чтобы рано начать научно-исследовательскую деятельность, они не желают издавать свои труды, участвовать в конференциях или получить учёную степень.

Эти студенты со средним уровнем социальной мобильности могут стать ключевой группой для мотивации, так как они наиболее предрасположены к самой научно исследовательской работе, но не к её результатам. Следовательно, для развития научно-исследовательской деятельности в ВУЗе будет достаточно мотивировать данную группу студентов, опираясь на её особенности и потребности.

Чтобы подкрепить приведённую информацию статистикой, используем результаты исследования, проводившиеся в МЭСИ в январе 2011 года (напомним: по проблеме «Разработка рекомендаций по стимулированию научно-исследовательской деятельности студентов»). Рассмотрим ответы респондентов на вопрос «Что такое участие в научно-исследовательской работе для Вас лично» (см. гистограмму № 2):

Гистограмма № 2.



Расшифровка гистограммы: первый столбик гистограммы является ответом «принесёт пользу», второй – «не вижу никакого смысла заниматься НИР в этом ВУЗе», третий – «не вижу «себя в науке» в дальнейшем (после окончания ВУЗа)», четвёртый – «другое», пятый – «затрудняюсь ответить». Все столбцы пронумерованы в порядке перечисления.

Результат исследования показал (исходя из данных гистограммы № 1), что студенты всё же положительно относятся к научно-исследовательской работе, но подтвердили, что существенное число респондентов просто не видит себя в роли исследователей.

Из приведённых выше доводов можно сделать вывод, что, на наш взгляд, студенты в настоящее время не готовы к серьёзной научно-исследовательской деятельности, что непосредственно сказывается на подготовке специалистов-исследователей во многих отраслях науки. Обоснуем заключение, исходя из критериев готовности, изложенных ранее. Из-за прагматического взгляда на обучение у студентов не возникает желания самостоятельно принимать участие в научно-исследовательской деятельности, что полностью противоречит первому критерию – стремлению к деятельности. Третий принцип (уверенности в результате) так же не действует, так как полезный результат научно-исследовательской деятельности почти не предусмотрен. Однако, второй принцип (мотивов) действует в полной мере.

Так как в данной статье автор делает упор на принципы мотивации, то в заключении было бы высказать ряд рекомендаций для решения проблемы, исходя из психологических особенностей студентов. Всего можно выделить четыре пути решения проблемы: законодательный, психологический, целевой и специальный. Все эти пути могут различаться по смыслу и направлению, но тем не менее наибольший эффект от них станет виден лишь при комплексном применении, как единого решения, так как это обеспечит наибольший охват аудитории за счёт многообразия средств мотивации.

Законодательный путь решения проблемы заключается в решении её на уровне властных предписаний и нормативно - правовых актов, которые давали бы гарантии студентам, и возможно даже льготы тем, кто участвует в научно-исследовательской деятельности. Сейчас в законодательстве нет чётких предписаний на этот счёт, но если бы они появились, у студентов появилась бы уверенность в том, что научно-исследовательская деятельность сможет обеспечить им определенный статус в обществе, социальную и материальную стабильность, а так же признание в научных кругах.

Психологический путь решения проблемы заключается в том, чтобы убедить студентов в необходимости научно-исследовательской деятельности как дополнения к учебно – воспитательному процессу и подскажет возможные пути роста над собой (пути дальнейшего самосовершенствования). На наш взгляд, такие установки помогут студентам самостоятельно выбирать научно-исследовательскую деятельность как путь своего развития, возможно не только как профессиональных исследователей, но и как простых специалистов, владеющих проблемами своей специальности. Такой подход поможет воспитать особый тип профессионалов, знакомых не только с практикой, но и разбирающихся в теории проблемы, которые будут способны сочетать свой практический опыт с глубокими теоретическими знаниями. Преимущества таких специалистов будут видны сразу, они смогут гораздо легче справляться с задачами, с которыми сами не сталкивались ранее, а возможно и другие специалисты.

Целевой путь решения проблемы заключается в том, чтобы разбивать студентов на группы по психологическим критериям. Это позволит эффективно определять целевую аудиторию, на которую могут быть направлены методы мотивации. В зависимости от психологических особенностей группы можно будет подбирать наиболее эффективные методы мотивации. К минусам такого подхода можно отнести его непрактичность. Понадобятся множество психологических исследований и программ, чтобы создать комплексы мотиваций одинаково эффективных для каждой выделенной группы. Однако если это всё же удастся, то количество студентов, охваченных научно-исследовательской работой, значительно возрастёт. Они будут чувствовать, что их проблемы интересуют других людей и даже могут быть решены.

Специальный путь решения проблемы заключается в том, чтобы влиять на студентов, уже определившихся со своей специализацией, сделав её максимально узкой. Для таких студентов научно-исследовательская деятельность должна стать основой практики, так как решаемые на ней проблемы в будущем станут предметом их ежедневной работы. Это так же даст студентам возможность глубже проникнуть в специальность, найти свои методики решения задач, разработать свои стили и методы. В результате на выходе из ВУЗа можно будет получить узкоспециализированных, но весьма конкурентоспособных профессионалов, которые уже набрались опыта в своей сфере и готовы приступить к работе.

Так же можно выделить принципиально новые методы мотивации, такие как: учёт научно-исследовательской деятельности, трудовой стаж или дополнительные социальные гарантии студентам, занимающимся трудовой деятельностью.

В результате такой подготовки студенты не только будут добровольно проводить научно-исследовательскую работу, но и стараться сделать её максимально

продуктивной, чтобы внести свой посильный вклад в научные исследования, заработав таким образом имя и став высококвалифицированным работником, которым сможет гордиться любой работодатель. Это так же поднимет общий уровень науки и престиж отечественных ВУЗов, а что самое главное, со временем изменит приоритеты студентов, переместив их ближе к получению знаний и оценке своих реальных способностей, а не поиску материальной выгоды и дополнительного заработка не по специальности, либо участие в подобных исследовательских проектах за пределами России.